

ОТ РЕДАКЦИИ

Есть устойчивое мнение, что летом политическая жизнь замирает. Это верно лишь отчасти – в том плане, что поток образов с меткой «политика» летом сужается: ведь в Обществе спектакля лицедеям, разыгрывающим спектакль под названием «большая политика», тоже надо когда-нибудь отдыхать. Но реальная жизнь не останавливается, и день за днем происходят события, интересные для социального анализа. Так, например, в июле в Ангарске будет действовать экологический лагерь против проектируемого строительства Международного центра обогащения урана. Организаторами лагеря выступили «Байкальское движение», «Байкальская экологическая волна», иркутская группа «Автономного действия», ангарская газета «Время» и экологи из других городов. Также есть информация о лагере против границ, который будет действовать на Украине в конце лета (см. предыдущий номер нашей газеты).

Характерно, что эти лагеря устраивают люди и движения, совершенно отличные от тех, что с детской надеждой в голосе говорят об этом лете как о «затишье перед бурей». «Буря» в их понимании – это выборы президента 2008 года, а также деятельность движения «Другая Россия» (организаторов «Маршей несогласных»), целью которого является повторение событий, близких к т. н. «Оранжевой революции». Мы всячески поддерживаем и одобряем разнообразную социальную активность, основанную на прямом действии, и всегда стараемся принимать в ней участие, стремясь, по возможности, радикализировать и углубить ее. Но, будем честны, то к чему призывает «Другая Россия» – по большей степени пиздеж, и все, чего она добивается – это смена власти, когда вместо нынешней «элиты» у руля усядется новая, которая не будет ничем принципиально лучше. Трудящиеся же, как обычно, останутся в дураках, и пример украинских событий особенно убедительно доказывает это. Всем трезвомыслящим людям должно быть очевидно, что надо бороться на за новые модификации существующего эксплуататорского строя, а за полный его демонтаж. Мы уверены в несправедливости лживой «демократии», прикрывающей классовые противоречия, когда миллионы «неэлиты» не имеют и толики возможностей своих классовых антагонистов.

Однако в случае каких-то кризисных ситуаций, нам также необходимо выходить на улицы и терпеливо разъяснять наши взгляды, а не отсиживаться дома и пенять на народ, ведь как кто-то верно заметил, «другого народа у нас нет». Также стоит отметить, что власть тоже готовится к следующему «сезону», хотя и сохраняя публично стопроцентную уверенность в своей способности подавить возможные народные выступления. Уже сейчас, на примере «Маршей несогласных», нам показывают, что действия по подавлению протестов будут жестокие. Но не стоит и преувеличивать силу правящего режима, ведь, как показывает опыт, в случае действительно массовых революционных действий трудящихся весь дорогостоящий репрессивный аппарат государства оказывается бессилен. В этой связи стоит в очередной раз вспомнить революционные события 1917 г., девяностолетие которых мы отмечаем в этом году.

В заключение, отвлекаясь от темы, хочется сказать, что в связи с тем, что наша газета издается по принципу Do It Yourself (DIY, «Сделай сам»), и мы являемся наемными рабочими и/или студентами, то нам тоже, возможно, придется сделать небольшой перерыв, так как есть вероятность того, что копировальная техника остается вне нашего доступа на летний период в связи с отпусками.

Но мы вернемся.

Встретимся на баррикадах!

// В.

Как убивают питерский трамвай!

Не так давно незадолго до начала зачетной недели я шел по Васильевскому острову и увидел, что на 1-ой линии идет ремонт. Я спросил у одного из рабочих, что все это значит, на что тот мне ответил, что трамваи тут больше ходить не будут.

К сожалению, подобная картина для нашего города не редкость. Все последние десятилетия в городе систематически уничтожаются трамвайные маршруты и пути. Параллельно с этим растет количество автомобилей, все больше и больше загазовывающих атмосферу и их рост уже давно порождает пробки на дорогах, из-за которых трудно даже попасть на работу или в универ. Автомобильные корпорации уже успели вбить в голову населению прописную истину, гласящую, что трамвай это пережиток прошлого, от которого необходимо избавляться. И люди готовы в это верить, поскольку их доходы вполне позволяют себе и такую 'роскошь' как покупать автомобили.

Но давайте зададимся вопросом - кому станет лучше от того, что в городе вообще не будет трамваев? Станет ли от этого меньше пробок на дорогах? Добираться на работу будет быстрее и проще? Ничего подобного! Никакие маршрутки и автобусы не смогут в полной мере заменить трамвай, поскольку, чем больше автомобилей, тем больше пробок и нехватки места под парковку, к тому же трамваи не загрязняют атмосферу в отличие от автомобилей, поскольку работают на электричестве.

Полвека тому назад Европа также избавилась от трамваев и в результате получила смог и пробки, а также дефицит парковочных мест. В итоге там пришлось вернуть трамваи на улицы, поскольку никакой стоящей альтернативы трамваю автотранспорт не смог предоставить. И если мы не хотим повторять западные ошибки, если мы не хотим грязного от выхлопов воздуха, пробок на дорогах и превращения наших дворов в омерзительные большие автостоянки, нам придется защищать трамвай. Не важно как и какими методами, но защищать придется!

// Пингвин

p.s.: ПЕТЕРБУРЖЦЫ - ЗА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ http://transport.vpeterburge.ru

Контрреволюционно ли массовое насилие?

Революционное насилие – это не что иное, как количество энергии, необходимое для осуществления исторического разрыва. Внимательное изучение истории показывает, что именно реакционные движения, а не революционное действие порождают террор и войны. Наиболее кровавые события – это результат отлива революции, а не причина ее неудачи.

В духе времени сегодня считается «политически корректным» исповедовать своего рода «ненасилие», сводя поражения тех или иных революционных выступлений к применению насилия. Это не углубление в уроки прошлого, а утопание в упрощениях, заимствованных из школьной фразеологии. Такие упрощения на протяжении последних ста лет великолепно служили всем реакционерам, которые совершенно сознательно смешивали насилие со стороны масс и эпизоды террора.

Для анархо-синдикалистов чрезвычайно важно как раз выявить в истории эти моменты разрыва (будь то в 1789 г., 1917 г. или 1936 г.), когда население отказывалось от своей пассивности и переходило к действию. (Именно это сделал, например, Кропоткин в своей книге «Великая Французская революция», показав значение прямого действия масс для динамики революционных событий.) Напротив, для эпизодов реакции характерен уход народных масс с исторической сцены: они уступают место политическим фракциям. Эти последние кладут конец любому разрушению власти и, наоборот, восстанавливают, защищают ее и, в конце концов, завладевают ею. В результате происходит развитие в сторону централизации, этатизма и милитаризма. Более внимательное изучение истории показывает, что именно реакционные движения – а не революционное действие, порождают и террор, и войну. Наиболее кровавые события становятся результатом спада революционной волны (пример: битва на реке Эбро в 1938 г.), а не причинами поражения революций.

Господствующая система понятий приучила нас к расплывчатому и неглубокому представлению о насилии. Отсюда любое действие, которое не укладывается в рамки «гражданского» протеста, официального профсоюзного движения или иных форм политкорректного протеста, определяют как применение насилия. Как правило, термин «насилие» служит этикеткой, которая дает возможность заклеймить противника. Благодаря таким фокусам, получается, что насилие исходит исключительно от тех, кто борется против Системы, тогда как угнетатели, обстреливающие город, обрекающие на голод половину континента или пытающие в полицейских участках и лагерях, напротив, – всегда защитники права и законности. Они – настоящие, подлинные «противники насилия», и никто из них не может быть обвинен в его применении (не считая изредка случающихся досадных оплошностей). Революционеры, которые стремятся подражать этой риторике, являют собой удивительное зрелище. Возникает впечатление, будто они пытаются извиняться за свое желание низвергнуть существующий порядок.

Либертарная революция может победить только путем участия масс. Именно это участие определяет соотношение сил в пользу революции. Чем оно больше и шире, тем более ограничены масштабы насилия. Именно тогда, когда силы революции наиболее сильны, когда они больше всего находятся на подъеме (а не когда революция действует по принципу «необходимой обороны» или, что еще хуже, «когда насилие навязано нам с помощью провокации», как иногда приходится читать), массы могут разрушить эксплуатирующую и угнетающую их власть. Те, кто в такой момент (когда все возможно и когда масштабы насилия могут оставаться действительно ограниченными) призывают к ненасилию, а потом отвергают ненасилие в периоды отлива революции (например, провозглашают законность лишь «необходимой обороны»), доказывают лишь две вещи. Во-первых, что ненасилие для них – всего лишь тактика (а не философский принцип, о котором надо говорить отдельно), во-вторых, что пользоваться ею они не умеют. В действительности, они выворачивают наизнанку всю революционную динамику, поскольку рассуждают в отрыве от масс, как будто бы анархистское движение может быть отрезано от них. Некоторые доходят даже до презрения к массам (в силу исторической путаницы или легализма) и таких фраз, как «Бедняки сами по себе могут породить лишь бардак», что служит отрицанием самой революционной способности масс. (Мы действительно обнаружили эту фразу в одном «революционном» издании. Бунт пригородов вызвал столь же тупоумные и неуместные комментарии, в том числе и в либертарной среде). Это означает отрицание самых основ либертарной философии.

Такие выверты псевдомыслителей доказывают лишь их неспособность представить себе иное общество, нежели то, которое существует сегодня. Вопрос следует ставить иначе: возможно ли жизнеспособное, не погрязшее в бессилии (то есть, способное организовать межличностные отношения) общество, которое не будет вечно воспроизводить те же самые отношения господства? В наших силах радикально изменить отношения, при которых мы живем сегодня; в наших силах подумать об иных формах общества, где власть принадлежит всем вместе, а не одному классу, где никто не подвергается принуждению и каждый может принять участие в любом деле. Вот в чем заключается ответ. Человечество обладает такой коллективной способностью, о чем свидетельствуют многочисленные факты, будь то существование древних безгосударственных обществ (смотри работы многих этнологов, например, Пьера Кастра) или современная практика коллективов и общих собраний (Советов, испанских коммун 1936 г. и т. д.). Анархо-синдикалисты должны сделать все, что в их силах, чтобы, когда возникают моменты исторического разрыва, облегчить этот поворот. Иначе они рискуют столкнуться с новым восстановлением государства – в который уже раз. Ведь причина воспроизводства власти как раз и состоит в неспособности совершить такой поворот и уничтожить социальные различия, что оставляет свободное пространство для действий реакции. Именно в этом, а не в революционном насилии.

из текста, присланного товарищами из французской CNT



http://www.cnt-f.org

Михаил Магид
Рыночный социализм

текст печатается с незначительными сокращениями

Самоуправление - как доказывает опыт кооперативов за последние 150 лет, совершенно не совместимо с товарно-денежными, рыночными отношениями, и в условиях рынка неизбежно деградирует назад к системе, основанной на авторитарном менеджериальном управлении и эксплуатации чужого труда.

Это факт. В общем-то, он не нуждается в доказательствах. Вместе с тем, следует понять, почему это так.

В условиях рынка самоуправляемое предприятие конкурирует с другими. В какой-то момент его положение может оказаться непрочным и потребуется резко снизить издержки. Частные предприятия в таких случаях просто увольняют значительную часть рабочих, наименее ценную с точки зрения предпринимателя и менеджеров.

Поскольку самоуправляемое предприятие является собственностью коллектива, то уволить кого-либо затруднительно. Поэтому коллектив вынужден или разбираться, кто крайний, и избавляться от него (поскольку речь идет о значительном числе людей, постольку такие разборки ведут к возникновению иерархии и фактическому распаду коллектива), или прибегать к самоэксплуатации - снижению собственных зарплат. Это тоже форма эксплуатации. Кроме того, хотя такие меры могут быть приняты, со временем они начнут вызывать все большее раздражение у наиболее энергичных и талантливых работников, которые (тут еще и это надо учитывать) продолжают жить вместе с другими людьми в капиталистическом обществе, покупать вещи, платить деньги за более или менее привилегированное образование своих детей и т. д., а значит, подвержены влиянию капитализма. И вообще, такие меры, как общее и равное снижение зарплаты станут раздражать всех тех, кто рассчитывал с помощью самоуправления улучшить свое материальное положение.

С другой стороны, основополагающим принципом капиталистической экономики является принцип РАСТИ ИЛИ УМРИ. Предприятие должно использовать любую возможность для роста и захвата все новых рынков - иначе его обставят конкуренты, стремящиеся к тому же самому. Чтобы расти как можно быстрее, необходимы дополнительные инвестиции в производство. При этом необходимо использовать все возможности, потому что то же самое делают конкуренты. Отсюда необходимость продажи части собственности предприятия - выпуск акций (к этой мере прибегают ВСЕ растущие крупные компании, чтобы получить дополнительные прибыли). Из необходимости роста любой ценой вытекает и необходимость найма дешевой рабочей силы для срочного выполнения новых заказов. Ведь процедура принятия в самоуправляемый коллектив новых членов с равными правами - вещь долгая и трудоемкая. Сумеет ли такой человек притереться, приспособиться к коллективу, а коллектив к нему - это еще большой вопрос. А в условиях рынка и острой конкурентной борьбы необходимо как можно быстрее перехватить и выполнить заказ, иначе попросту его (или будущие аналогичные заказы) отберут конкуренты.

В конце концов самоуправляемые предприятия при капитализме подобно израильским кибуцам превращаются в своего рода коллективных капиталистов. Они манипулируют собственностью и нанимают рабочих. В случае Израиля это до недавнего времени были абсолютно бесправные и потому низкооплачиваемые полурабы-палестинцы, сегодня их все больше сменяют не менее бесправные рабочие-нелегалы из Китая, Восточной Европы и Таиланда.

В Испании на предприятиях кооператива Мондрагона существуют различные категории неполноправных работников. В современной Италии в кооперативах дело зашло столь далеко, что неоднократно происходили забастовки - забастовки неполноправных работников. В конце концов государство добилось запрета на проведение забастовок в кооперативном секторе - вещь совершенно немыслимая даже для традиционной современной либеральной демократии!

Наконец, конкуренция неизбежно ведет к череде проигрышей и выигрышей, разорений и накоплений богатств. Со временем возникает в условиях рыночной конкуренции и социальная поляризация, деление на бедных и богатых. В конце концов бедные коллективы разоряются, и их участники оказываются обычными безработными. Кому, в сущности, нужны эти лузеры, эти неудачники? Их шанс только в том, что их НАЙМУТ на работу другие. Зачем и кому надо будет делить с ними большой и вкусный пирог, оставшийся победителям? В итоге в самом лучшем случае их наймут на работу в качестве обычных наемных рабочих, лишенных средств производства наемных рабов-пролетариев, а в худшем случае они будут голодать. Опять неизбежно возникнет антагонизм между бедными и богатыми, между наемными работниками и собственниками. Чтобы защитить интересы богатых собственников потребуется государство...

Вообще, нетрудно увидеть, что кооперативы, самоуправляемые предприятия в Новое время с большей или меньшей точностью повторяют историю европейских цехов и ремесленных братств Средневековья. Цехи представляли собой самоуправляемые коллективы - объединения мелких собственников- ремесленников - с общей кассой, мощными по тем временам системами взаимопомощи, единой ценовой политикой и правовыми принципами, и даже (кое-где) контролем над общей политикой города. (Хотя некоторые современные самоуправляемые предприятия находятся в коллективной собственности, тем не менее, сходство в тенденциях развития тут налицо.) Эти цехи в Средние века были основой городской экономики, а не маргинальными явлениями, как современные кооперативы. И все же данное обстоятельство не спасло их от разрушения. Цеховые мастера нанимали подмастерьев, в итоге возникало деление на полноправных и неполноправных членов, союзы подмастерьев начинали борьбу за свои права, вплоть до забастовок и терактов против владельцев средств производства. А сверх того возникали бедные и богатые цехи, и в итоге вольные самоуправляемые европейские города превращались в арены ожесточенной классовой борьбы. Конкурировали самоуправляемые городские коммуны и друг с другом. И хотя им иногда удавалось создать союзы, эти союзы, как отмечает великий исследователь европейского Ренессанса Яков Буркхард, не были и не могли быть прочными.

И не удивительно. Конкуренция между самоуправляемыми коллективами трудящихся разрушает любую солидарность трудящегося класса, делает его неспособным к коллективным действиям. А значит, возникает необходимость государства, с его бюрократией, как верховного арбитра, единственно способного к регулированию общественных отношений. Ведь борющиеся между собой коллективы не способны договориться сами между собою об управлении обществом. А раз так, то, как говорил исследователь социальных европейских движений 20-го века Андре Горц, обруч государства должен сдавливать общество, чтобы оно не превратилось в хаос борьбы всех против всех и не погибло под собственными обломками.

Это хорошо понимал еще Данте Алигьери, известный не только своими гениальными стихами, но и весьма своеобразным проектом социально-политического устройства Италии, где сосредоточенная в руках самоуправляемых цехов и городов власть на местах должна была сочетаться с централизованной бюрократией верховной императорской власти.

Мысль Данте - 700-летней давности. Однако же она отличается несравненной ясностью при сопоставлении с мутными и логически противоречивыми теориями рыночного социализма или рыночного анархизма, авторы которых представляют себе управление рыночным обществом в виде некой добровольной безгосударственной или полугосударственной федерации самоуправлений.

Рыночный социализм - совершенно бредовая и невозможная идея. Эта утопия в 1000 раз более фантастическая, чем анархо-коммунизм, да к тому же еще и вредная, поскольку она затемняет сознание людей, некоторые из которых совершенно искренне отвергают капитализм.

8 июня 2007 г. в Петербурге открылся международный экономический форум – встреча, на которую съезжаются различные «люди власти», чтобы заново поделить экономические сферы влияния и единолично решать судьбы людей разных стран. Альтерглобалисты встретили начало форума по-своему – в центре города на Невском проспекте группа анархистов и участников ДСПА (Движения сопротивления им. Петра Алексеева) совместно вывесили 12-метровый баннер на рекламном щите корпорации кока-кола. Баннер призывал проявить солидарность с активистами и поддержать протесты против Большой Восьмерки.



8 июня 2007 г. Официальное открытие международного Экономического Форума проходило с пафосом на Дворцовой площади, где для привлечения внимания горожан был организован бесплатный концерт группы «Скорпионс». Как и было задумано, концерт собрал несколько тысяч человек. Группа анархистов решила обратить внимание горожан не на «Скорпионс», через которых «капиталисты» пытаются придать «человеческое лицо» машине разрушения под названием «глобализация власти». 12 анархистов развернули 6-метровый баннер со словами «Умри капитализм» прямо на Дворцовой площади, во время концерта, и под аплодисменты и крики одобрения собравшихся вокруг зевак скандировали лозунги против форума, глобализации и власти денег. В руках «альтерглобалисты» держали 12 зажженных факелов, «освещающих путь» к новому – анти-авторитарному – миру, о котором писалось в листовках, распространявшихся позже. Акция произвела фурор на окружающих – никогда они не видели так близко «живых» «альтерглобалистов», при этом еще что-то кричащих. Практически все, у кого были при себе мобильные телефоны или фотоаппараты кинулись снимать происходящее, а после того как «альтерглобалисты» скрылись, некоторые хотели продолжить начатое дело и сами стали разворачивать брошенный транспарант. Помешала запоздалая милиция, которая поймать никого не успела, и ограничилась конфискацией баннера.



10 июня питерские анархисты провели акцию против проходившего в это время в городе Международного экономического форума. Участники группы из примерно 20 человек (ПЛА, АДА, АД, представители панк-, хардкор- и RASH-тусовок) укрепили на Троицком мосту огромный 20-метровый баннер с надписью «Глобальному капиталу – глобальное сопротивление». К сожалению, достичь полного эффекта акции помешали погодные условия. Из-за них баннер пришлось укрепить на противоположной от Васильевского острова, где проходил шабаш «сильных мира сего», стороне моста, а также не удалось раскрыть его полностью, так что с набережной почти ничего не было видно. Но он был хорошо виден людям, проплывавшим по Неве на многочисленных прогулочных катерах, в т. ч. большому числу иностранных туристов. Акцию снимало грузинское телевидение. Закончилось все благополучно, повинчен никто не был: пока единственный находившийся поблизости мент («гиббон») увидел, что происходит, и стал отзваниваться своим, ребята уже успели управиться с баннером и успешно ретировались с места «преступления». Сколько времени провисел транспарант – редакции «П-ца» неизвестно (соб. инф.).

Очередное золото по бегу у питерских наци-уродов.

17 июня 2007 г. между ст. м. «Московская» и ст. м. «Парк Победы» пересеклись антифашисты (15) и бонхеды (20), в результате доблестные «арийцы» дали джазу без боя, бросив своих «прошмандовок», да так усиленно давили на сапог, что растеряли документы... Ждите, как только доберемся до сканера, у всех появиться возможность поглумиться над содержимым... Наци-скам, продолжайте сосать...

// Взято с Индимедии-СПБ

http://piter.indymedia.ru/ru/node/2889

Акция по закрашиванию свастик

8 июля группа анархистов / антифашистов устроила акцию по закрашиванию свастик и надписей нацистского содержания. Были пройдены прилегающие дворы в районе метро Московская. Ближе к Московским воротам, между антифашистами и наци произошла небольшая драка. Пострадавших со стороны антифашистов нет.

http://piter.indymedia.ru/ru/node/2971

4 июля двумя молодыми людьми, один из которых был очень похож на ПВшника (Здесь стоит копирайт) было решено провести трафарет + граффити акцию на улице Савушкина. Вооружившись черным и темно-синим балономи, 4мя трафаретами и морем энтузиазма, они пошли осуществлять задуманное.

И вот, дождавшись темноты, когда стрелки часов показали на цифру "2" они (люди) решили что пора... Ветки, трава и асфальт цеплялись за них, пытаясь остановить, но они все равно шли, несмотря на сопротивление преданных государству негодяев.

По мере расписывания всего и вся у одного из баллонов потерялась прыскалка и остался только один работоспособный баллон. Также были утеряны перчатки, предохраняющие от заляпывания краской. Изначальная идея была расписать всю улицу Савушкина, но работоспособный баллон кончился раньше.

Фото отчет:
http://piter.indymedia.ru/ru/node/2962

Японский анархо-"кроссворд"

ответ на это задание см. в следующем номере "ПетроГраДца"

Название этих головоломок не совсем точно отражает их сущность. Изначально, Cross Word - это пересечение слов. Но, как известно, слова и выражения в японском языке передаются иероглифами, поэтому классических (в европейском понимании этого слова) кроссвордов в Японии нет. Первоначально в японских кроссвордах были зашифрованы иеролифы (один или несколько), означающие слова или даже целые выражения. Такие иероглифы напоминают рисунки, и в Европу японские кроссворды пришли уже в виде зашифрованных рисунков (а не в виде непонятных для европейцев японских иероглифов). Таким образом, в настоящее время такого типа кроссворды называются японскими лишь по способу представления зашифрованной картинки (а не слова, как в классических европейских кроссвордах) и методах их разгадывания.

Если в обычном кроссворде вам необходимо обладать какой-никакой эрудицией, наличием под боком всевозможнейших справочников и энциклопедий, то для решения "японских кроссвордов" вам понадобится лишь усидчивость, внимание и логическое мышление. Именно эти качества и развивают эти головоломки.

Как же решают эти кроссворды? Сейчас попробуем это вам объяснить. Но прежде несколько простых правил.

Во-первых, порядок следования чисел: снизу вверх и слева направо. Т.е., если в столбце стоит число 3, а над ним 1, то это значит, что нужно закрасить (где-то) снизу 3 клеточки, а выше них 1 клеточку в этом столбце. То же относится и к строкам.

Во-вторых, между закрашенными клеточками обязательно должна присутствовать как минимум одна незакрашенная клеточка. На этом, собственно, свод правил и заканчивается.

Советы решающим японские кроссворды самостоятельно, следующие. На первом этапе выискиваем те строки и столбцы, в которых количество закрашиваемых клеточек будет максимальным. Следующим этапом будет выявление тех строк и столбцов, где количество закрашиваемых клеточек будет больше половины всего столбца или строки. В этих строках или столбцах найдем те клеточки, которые будут закрашены в любом случае, независимо от того, с какой стороны начинается закрашиваемое поле. Когда проделана эта работа, уже можно определить те клеточки, которые однозначно не будут закрашены. Их необходимо отметить значком "х". Дальше в ход идут логические рассуждения, с помощью которых мы и доводим решение кроссворда до конца. В процессе решения кроссворда описанные ходы могут повторяться несколько раз.

Настоящие (классические) японские головоломки должны удовлетворять следующим правилам:

1. Головоломка должна иметь единственное логическое решение метод предположений в решении или его варианты не допустимы);
2. В информационных полях не может быть нулей;
3. Сетка головоломки может иметь (хотя и не всегда) в горизонтали и вертикали только кратное пяти число клеток (например: 5, .., 15, 20, 25, ..);
4. Изображение не должно быть симметричным и должно заключать в себе легкочитаемый образ;
5. Цифры, по возможности, не должны быть равны количеству клеток в принадлежащих им линиях сетки (например, если в линии всего 20 клеток, недопустимо иметь в задании тоже "20", или, как варианты, "7""12", "10""9" и т.д.)

								13	12	9	8	8	7				6	5	6	6		19	17	19	16	13	10	12	15	14	15	17	20		5	6	6	7				8	9	10										
								13	14	5	5	5	5	6	6	7	16	16	16	19	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	27	17	15	15	15	6	7	8	5	5	5	12	27	24							
5	5	5	5	10	15	21	24	3	6	17	15	14	16	19	21	22	6	5	6	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6	22	20	19	15	12	13	23	6	3	21	16	9	5	5	5	5

			6
			6
			6
			6
			8
			10
			16
			21
			24
			28
		15	14
		16	15
8	6	6	8
8	5	6	8
7	6	6	8
6	6	5	7
6	5	6	6
7	6	6	7
6	6	5	7
5	5	6	6
6	6	5	6
5	5	6	6
5	5	6	6
6	6	5	5
6	5	6	5
5	5	6	5
5	6	5	5
4	7	6	5
			55
			55
			55
			55
			55
5	5	6	6
6	6	5	6
5	6	6	5
6	5	5	5
	12	5	4
	11	5	5
		10	9
		9	9
		8	8
		7	7
		8	8
		10	10
		14	14
			38
	5	26	5
	6	23	6
	6	18	6
	5	14	5

«Надо сначала определиться со своими целями…»: интервью с Михаилом Магидом

Михаил Магид – один из ветеранов либертарного движения в быв. СССР, участвует в нем с конца 80-х гг. прошлого века. Автор множества статей и исследований на социальные, исторические и философские темы, которые хорошо знакомы российскому анархо-сообществу – и вызывают в нем ожесточенные споры. Некоторые его работы уже появлялись и, надеемся, будут появляться и на страницах нашей газеты. В настоящее время Михаил Магид – один из активистов МПСТ-КРАС (российской секции Международной ассоциации трудящихся – анархо-синдикалистского интернационала), дружественной нам организации. Не во всем точка зрения Михаила, высказанная им в этом интервью, совпадает с нашей, но мы в любом случае считаем его мнение интересным и надеемся, что оно окажется таковым и для наших читателей.

– Итак, что ты думаешь по поводу нынешней ситуации в анархическом движении в мире вообще и в России в частности? Есть у него хоть какие-то перспективы, и если есть, то какие?

О мире как-то односложно ответить я не могу, эта тема слишком глобальная. По поводу России. Нынешняя ситуация лично мне видится печальной. Недавно на одном форуме историков обсуждался вопрос, почему не возродилось народничество после падения СССР. На самом деле и анархизм по сути дела не возродился. Основой для анархизма становилось либо общинное крестьянство (Сельские районы Украины, Алтая, Сибири) либо городской пролетариат (в Белостоке – ремесленный, в Екатеринославе – фабричный). Если верить воспоминаниям революционерки Н. Я. Деркач, тюремный состав анархистов был на 100% пролетарским.

Анархистские массовые организации начала века отличались от эсеров и эсдеков (меньшевиков и большевиков) не только чистотой пролетарского состава, в котором почти не было интеллигенции, но и абсолютным радикализмом средств. Российский анархист начала XX века – это рабочий, который предпочитает наиболее решительные действия – фабричный террор, например (о белостокском анархисте Беньямине Бахрахе, погибшем в перестрелке с полицией, его товарищи написали, что его невозможно было бы представить среди американских, преимущественно «бумажных» анархистов), является по натуре своей коллективистом и противником любого неравенства и с недоверием относится к любой (особенной интеллигентской) попытке руководить его действиями, к любой иерархии. («Меня не ораторы переубедили, сделали анархистом, а сама жизнь... сам БСК (боевой стачечный комитет – прим. Магид) меня сагитировал, его отрицательная деятельность.

Каждый честный человек, принимавший в нем участие и видевший своими глазами его роковые ошибки, должен раз навсегда порвать с государственниками», – скажет эсер и будущий анархист Павел Гольман.)

Современный анархист – это, как правило, молодой человек, выходец из семьи инженера или государственного служащего, нигде не работающий (студент или люмпен), и, главное, связанный с какой-нибудь суб(контр)культурой.

Спустя несколько лет эти молодые люди начинают вести цивильный образ жизни, и забывают, естественно, о своем «анархизме». Видимо, тут речь идет просто о моде, о молодежном стиле, а не о каких-то выстраданных убеждениях.

Что же касается состояния современного российского фабричного пролетариата, то о нем можно вот тут, например, прочитать http://zhurnal.lib.ru/m/magid_m_n/razgovor.shtml

Теперь, что касается более общих причин. Как уже говорилось выше, они связаны с общей атомизацией и коммерциализацией общества. По этой причине имеет место упадок революционного пролетарского движения везде, а не только в России. Впрочем, есть исключения (Аргентина, отчасти Франция, Китай, м. б., Южная Корея), но они находятся за пределами России. В указанных странах действительно есть определенные предпосылки для социально-революционного движения. Там сохраняются элементы традиционного коллективизма, там люди разобщены меньше, чем в России, а бунтарские традиции обездоленных намного сильнее.

– Какие проблемы, стоящие сейчас перед анархистами, ты считаешь первостепенными, и в чём, по-твоему, может заключаться их решение?

Первостепенная проблема анархистов – это, собственно, отсутствие того самого революционно-пролетарского ядра, готового жить через свои идеи и ради них умирать, о котором шла речь выше.

Другая сторона проблемы, это пассивность самого российского пролетариата – то есть всех обездоленных людей, лишенных собственности и власти.

Если бы я знал, как решить эту проблему, я бы ее уже успешно решал…

Знать пути к цели – это почти то же самое, что достичь цели.

– Есть ли смысл в нашем возможном сотрудничестве с теми или иными политическими силами, правозащитными и общественными организациями, и если да, то какими?

Чтобы говорить о сотрудничестве с кем-то, надо сначала найти нас самих. То есть, определить собственные цели.

– Среди кого нам стоит прежде всего вести агитацию и пропаганду? Может, должны быть определены наиболее приоритетные в этом плане группы, как то: рабочие. неформалы, пенсионеры, мигранты?

...Если говорить о немногочисленных действующих активистах, то принципиальный интерес для нас могут представлять низовые общественные инициативы на рабочих местах или по месту жительства. Прежде всего те инициативы, которые действуют на основе самоорганизации, то есть не подпали под влияние политических партий и заинтересованы в созыве общих собраний для решения тех проблем, которые стоят перед ними. Именно такие группы потенциально способны стать основой будущих революционно-пролетарских ядер.

Сейчас в России время от времени происходят выступления на предприятиях. Это связано с тем, что туда пришли молодые рабочие. Многие достаточно ясно осознают, что шансов стать миллионерами у них в существующем обществе нет, и поэтому они не так подвержены влиянию буржуазных стереотипов.

Появляется причина, чтобы бороться за свои права. К тому же среди них имеется приличный контингент рабочих-мигрантов из регионов Средней Азии и Кавказа, а в этих регионах все еще сохраняются коллективистские традиции, взаимопомощь, взаимное притяжение людей (по крайней мере, это сильнее ощущаются, чем в России). В этой связи особенно актуальной становится деятельность на предприятиях и борьба против того, чтобы пролетарское движение пошло по линии создания профсоюзов (управляемых чиновниками вертикальных бюрократических структур). К сожалению, сегодня мы наблюдаем появление профсоюзов среди этих новых категорий рабочих. Естественно, что эти структуры ведут движение не по пути прямого действия (суверенных общих собраний, прямой ассамблеарной демократии, перекрытия дорог, насилия против администрации). Оно идет по пути передачи полномочий принимать решения наверх, профсоюзному руководству. Естественно, такое руководство капиталистам легко привлечь на свою сторону, у капиталистов имеется для этого богатый арсенал средств – от подкупа до принуждения. В итоге мы видим даром истраченную энергию трудящихся, стачку на Форде, которую профсоюз проводил всего один день (чтобы потом, отказавшись от главных своих требований, принять те условия, что и предлагались администрацией завода до стачки) и затем спустил на тормоза, предварительно сорвав спонтанные стачки и проигнорировав решение всех трех смен коллектива продолжать борьбу дальше. В итоге мы видим разочарование рабочих. Энергия ушла в пустоту, силы, которые могли быть потрачены со смыслом, силы, которые могли вести к накоплению действительно революционного опыта (принятие решений коллективно, отказ соблюдать законы государства), были даром истрачены.

Сейчас в Южной Корее образовалось движение за Рабочие Советы. Его участники, сколько мы знаем, противники профсоюзов, сторонники принятия решений общими собраниями, сторонники организации на предприятиях подпольных групп сопротивления, нацеленных на бескомпромиссную борьбу с капиталом и государством.

Любопытно то, как южнокорейские активисты пришли к этому. Все или многие Активисты – это бывшие активисты южнокорейских профсоюзов 80-х – 90-х годов.

Профсоюзы (по структуре вертикальные, вроде этмановского на Форде) в Южной Корее по своим практическим действиям были на три порядка круче профсоюза Форда. Они неделями, даже месяцами не просто бастовали и оккупировали предприятия, но и дрались с полицией. Там шли настоящие бои, где были десятки тяжелораненых с обеих сторон. Но все эти профсоюзы в итоге пошли на союз с администрацией. Возникали новые профсоюзы, снова радикальные. Но в конце концов и с ними повторялась та же история, несмотря на весь изначальный радикализм борьбы.

Дело в том, что власть начальственная разлагает, потому что профбосс, отдающий приказы и ведущий кулуарные переговоры с начальством – уже, с самого начала, надзиратель над рабочими и потому циник, для которого рабочая масса – быдло (быдлу, мол, правда может быть и опасна, быдлу опасно доверять право принимать решения).

Еще с самого начала пути профбосс обречен на превращение в соглашателя, потому что уже в самом начале пути он – и циник, и надзиратель, и предатель. И он идет в конце концов на сделку с сильными мира сего, с теми, кто посильнее, чем он, потому что подготовлен к этой сделке морально, самим ходом профсоюзных действий, самим фактом кулуарных переговоров с начальством, самим фактом принятия решений за спиной рабочих и вместо рабочих, которых он считает «быдлом». В этом смысле никакой разницы между официальными и альтернативными профсоюзами, организованными не на основе полноправных общих собраний – нет.

Нашлись, однако, низовые активисты профсоюзов, которые сказали – хватит, мы больше не верим в профсоюзы, они повторяют одну и ту же историю без конца. Плох сам капитализм и сама борьба, в том виде, в котором она организована профсоюзами, которые – часть капитализма.

Сейчас эти организации активно действуют среди рабочих Сеула. Мне кажется, нам стоит заниматься чем-то подобным. Определенные предпосылки для этого есть.

Возвращаясь к вопросам сотрудничества. Надо сначала определиться со своими целями, с тем, что мы дела-

ем, а потом, исходя из этого, определить, кто тебе друг, а кто враг. А это – самое главное в политике.

Если исходить из тех целей, которые поставлены выше, то, естественно, мы не можем сотрудничать с любыми авторитарными организациями, не поддерживающими прямое действие. У нас нет ничего общего с профсоюзами, бюрократическими партиями, с ленинистами любых направлений, с фашистами, с либералами. Все, что делают они, противоречит нашим целям.

Что касается правозащитников. Это либералы, заинтересованные в соблюдении прав человека в рамках капитализма. Специально с ними что-то вместе организовывать нелепо, если речь идет о нашей революционной деятельности.

Но их стоит иметь в виду, если что-то случилось с нашими товарищами и мы не имеем возможности вытащить их из ментуры и т.д.

– Существует ли необходимость в формировании единого общеанархического фронта, пусть даже и не в рамках какой-то конкретной организации? Кто являются нашими врагами, вроде бы в принципе понятно. Но кто же являются нашими друзьями?

Много кто называет себя анархистами. Если эти люди не являются противниками анархо-коммунизма и не ведут враждебную ему агитацию, если они готовы поддерживать прямое действие, то, наверное, надо сотрудничать.

Если нет – нет. Скажем, не может быть никакого общеанархического фронта у анархо-коммунистов и сторонников частной собственности из ПЛА. Но сотрудничество более близких анархо-групп или индивидов, разумеется, возможно.

– Не секрет, что сейчас в российском обществе назревает недовольство представителями власти и политиками, пытающимися манипулировать судьбами людей. В связи с этим растёт движение гражданских инициатив, особенно сильное в крупных городах. Его представители активно сопротивляются политической агитации разных партий, справедливо полагая, что те хотят не помочь людям, а пропиариться за их счёт. Есть ли смысл участия в таких низовых общественных инициативах, и если да, то насколько далеко такое сотрудничество может заходить?

Участвовать, безусловно, есть смысл. Но, к сожалению, представления о том, что участники этих инициатив свободны от партийного влияния и сопротивляются ему – не верны. Мы, активисты Межпрофессионального союза трудящихся (МПСТ), неоднократно встречались с такими активистами, сотрудничали с ними. К сожалению, они весьма заинтересованы в сотрудничестве с политическими партиями, народными депутатами и т.п. Они рассчитывают на то, что эти представители власти помогут им решить их проблемы. Помогут им распространить свое влияние в СМИ, помогут им, наконец, с адвокатами в судах.

Естественно, что подобное развитие событий ведет к интеграции г ражданских инициатив в капиталистическую систему, к замене местной низовой активности активностью партий и депутатов. Соответственно, наша цель участия в таких инициативах – это противодействие участию в судах, политическим партиям, их агитации.

Очень важен вопрос о судах. Подавляющее большинство процессов представители гражданских инициатив проигрывают. Это естественно, потому что те, кому они противостоят, имеют огромные деньги и связи. Суды служат интересам чиновников и бизнеса, равно как и действующие законы, написанные бизнесменами и коррупционерами в депутатских креслах. Важно всегда подчеркивать это.

Вообще, для современных трудящихся характерно странное двоемыслие. Все знают, что и закон и вся вертикаль власти служат собственным интересам и еще интересам бизнесменов, которые, впрочем, слиты с указанной вертикалью. Все знают, кому и чему на самом деле служат политические партии. Но в то же время каждая местная инициатива надеется на то, что в их-то конкретном случае суд, народный депутат или та иная партия им помогут.

Вопросы задавал Махмуд Хубиев

BRIGADA FLORES MAGON
французские RASH-Oi! герои

Скины, ликуйте, боны, трепещите от страха. Сегодня я поведаю Вам про одну замечательную, сильную и, поэтому, заметную на щедрой талантами европейской сцене группу – BRIGADA FLORES MAGON. Я постараюсь быть кратким, пока звучит их диск на моем плеере…

В качестве экскурса в историю пара слов о Магоне. Рикардо Флорес Магон был, наряду с Эмилиано Сапатой и Панчо Вильей, одним из духовных лидеров, предшественников и великих бойцов мексиканской революции начала 20-го века. Он был приверженцем одного из передовых направлений анархистского движения – либертарного (анархо-) коммунизма.

Верный своим убеждениям, он был первым человеком, который осудил поворот мексиканской революции вправо, никогда не колеблясь, использовал свой журнал, «Regeneracion», чтобы осуждать «вождей» и их темные дела с нефтью и горнодобывающими компаниями из США. «Отец» антиимпериализма, он способствовал либертарному восстанию в Калифорнии в 1911. Арестованный во время восстания, он был, в конце концов, убит в каторжной тюрьме Leavensworth 22-го ноября 1922 года.

Имя этого революционера и пламенного борца и было взято в качестве названия героями моей статьи – группой Brigada Flores Magon.

Группа появилась на свет более 10 лет назад в результате встречи нескольких увлеченных людей, которые вышли из французской альтернативной сцены 1980-х (если речь идет о «стариках») и из сцены и движений, которые родились много позже (если речь идет о «молодых» музыкантах). С самого начала группа анархистских бойцов, Бригада Флорес Магон, быстро стала завсегдатаем концертов-бенефитов (выступлений в чью-либо поддержку) и вечеринок во многих местах, где возможно было включить усилитель и установить аппаратуру!

Парижская и французская сцена, выступления в различных странах (Чили, Германия, Италия, Швейцария, Испания, Каталония и Страна Басков). Brigada Flores Magon делала сотни концертов, часто рядом с группами, которыми наши герои восхищались и которых считали своими кумирами (Angelic Upstarts, Red London, Los Fastidios, Stage Bottles, Klasse Kriminale, Banda Bassotti и т. д.). Группа всегда состояла из пяти музыкантов, и после нескольких изменений текущий состав стал таким: Matteo и Julien (вокал и барабаны, соответственно), Fred Alpi и Tristan на гитарах, и Nico Patre на басу.

После очень популярного мини-альбома (сплит с каталонской группой Opcio K-95), вышедшего в 1998 на Mad Butcher Records (Германия), первый большой альбом Бригады увидел свет в 2000 на Crash Disques (Франция). Альбом получил исключительно хорошие отклики и рецензии и позволил группе выступать перед еще более широкой аудиторией, список концертов является тому хорошим примером.

Годом позже выходит шестипесенный мини-альбом «Anges Gardiens», выпущенный группой самостоятельно в ноябре 2001 года и распространенный Tripsichord. Это более тщательная работа, она ясно показывает прогресс группы по многим моментам. Не скатываясь в банальную пропаганду, альбом между тем отражает политические и ежедневные проблемы музыкантов (анархо-синдикалистов, либертарных коммунистов, анархистов и т.д.). Короче говоря, это такой Oi!, который вы должны и хотите услышать!

В 2002 BFM получила возможность пересечь океан для незабываемого тура по Канаде, включая два особенно памятных концерта перед восторженной публикой в Квебеке.

Некоторое время спустя, уже во Франции, «бригадиры» начали подготовку своего второго лонгплея, записанного в Студии Kaiser в Bourgogne Лукасом Трублом. «Rock or Die» показывает ощутимое изменение в музыке группы. Серьезная запись, достойная своего имени и песен, варьирующихся в музыкальном плане от Oi! и неистового стрит-панка до ска- или регги-рока, показала, что Brigada Flores Magon – группа, которая ломает стереотипы, не повторяется и, значит, никогда не перестанет нам нравиться.

«Бригада» известна и признана на европейской сцене как воинственная группа, а также как одна из наиболее преданных антифашистских групп. Многочисленные организаторы концертов и туров, лейблы, не задумываясь, доверяют Brigada Flores Magon. Дистро и лейблы поддерживают группу – в Канаде Insurgence Records, Proyecto Global в Испании, в Италии KOB Records, в Швейцарии, а теперь и в Германии Fire And Flames, группа также развивает свои собственные проекты во Франции через организацию концертов (совместно с RASH и CNT), с музыкальным коллективом «Rock N Riot».

С совершенной и бескомпромиссной музыкой, строгой этикой и политизированностью, хорошей долей веселья и угара, Brigada Flores Magon раз и навсегда вошла в историю французской Oi! / streetpunk музыки!

Дискография:
1997 «Hermanos de la Mente Furiosa» CD. Deifer Records. Сборник чилийского панк / хардкора.
1998 «Brigada Flores Magon» Demo Cassette.
1999 «Opcio K-95/Brigada Flores Magon» 7" Mad Butcher Records.
2000 «Spirit of the Street» MAC Prod, Франция. Сборник.
2000 «Punk Rawk Explosion 4» Сборник.
2000 «Brigada Flores Magon» CD.
2001 «Anges Gardiens» EP.
2001 «2nd Festival Antiracistes» (live @ Kab de l'Usine 13.10.2001.
2003 «Rock or Die» CD/LP Solitude Urbaine, LP – Fire and Flames Music/Anarkoi.

Оф. сайт:
http://www.brigadafloresmagon.com
Скачать 4 альбома можно тут:

http://a-music.anho.org/@/

// Скромный



Хорошие люди в детском саду

Детский сад, в котором я работаю воспитателем, состоит из трех отдельных садиков в разных зданиях в соседних дворах. Несколько лет назад в духе времени они были объединены в один под общим руководством нашей заведующей. В одном находятся старшие группы. В двух других – дублирующие друг друга ясельные и младшие группы – маленькие ребятишки, часто еще не умеющие разговаривать и сами себя обслуживать, т.е. совершенно, в общем, беззащитные. Опять же, как и везде теперь, детей определяет в тот или другой садик заведующая, руководствуясь имущественным и социальным положением их семей (при этом мест в обоих садиках не хватает, группы переполнены, люди ждут в очереди по полгода, чтоб хоть куда-нибудь попасть, и вносят еще «спонсорский взнос» при поступлении в обязательном порядке).

Один садик поприличнее. Там я работала поначалу.

Здание отремонтировано, стеклопакеты на окнах, коврики в коридоре, группы попросторнее, отдельные спальни, побольше игрушек. Якобы, там проводится до кучи обязательных дополнительных занятий, естественно, платных. Туда заведующая определяет детей поцивильнее, ну, т.е. тех, у кого родители вроде поблагополучнее и смогут платить. Тоже, конечно, не миллионеры, такие в наш сад своих детей не отдают, но так, хоть не совсем нищие.

Воспитателями туда набрали помоложе и попрезентабельнее теток. Они получают стандартную мизерную зарплату плюс надбавку за проведение дополнительных занятий, которые они, по большей части, не проводят, за исключением, пожалуй, психолога, девушки, честно и регулярно работавшей в моей группе. При этом постоянно идет бешеная конкурентная борьба за эти дополнительные занятия и надбавки, все друг друга ненавидят, постоянно стучат начальству, рассказывают друг про друга всякие сплетни и гадости.

Но это все фигня по сравнению с процветающим здесь отношением к детям. Хотя, наверное, одно связано с другим. Маленьких детей общепринято здесь запирать по одному в туалете в качестве наказания; мыть ребенка специально холодной водой, чтоб отучить какать в штаны; а о том, как на детей орут и оскорбляют их, я уж не говорю. Все это на фоне прогибательства перед начальством и фальшивых ослепительных улыбок родителям. И дело даже не в грубости, это можно было бы как-то понять, хотя, конечно, тоже хорошего мало.

Эти внешне приличные несчастные тетки относятся к детям с такой же брезгливой ненавистью и злобным отвращением, как и друг к другу, а главное, к себе самим. Они же просто презирают сами себя. Их приучили (а молодые девчонки вообще привыкали к этому с детства) считать лохами и лузерами, никчемными, никудышными, жалкими, опущенными людьми всех тех, кто занимаются тяжелым низкооплачиваемым трудом (и вообще ТРУДОМ, а не срубанием бабок по легкому). Всех тех, кому «не повезло». Т.е., почти всех окружающих людей, в том числе и самих себя. А маленькие дети просто самые беззащитные, на них можно отыграться. Мол, мы все неудачники и придурки, потому что здесь работаем, и за эти деньги мы должны еще сюсюкаться с этими засранцами мелкими?! Единственно, кого они уважают, вполне в соответствии с официальной пропагандой, – это «богатых» или «деловых» людей, или процветающих государственных чиновников или политиков, которые иногда наведываются в садик в порядке предвыборной агитации. Вот перед этими уебками все и шестерят, собственно, только их и считают за людей. Перед выборами многие в свободное от работы время раздавали на перекрестках листовки всяческих СПС, Единых и Справедливых Россий или просто брали с людей обязательство и сами подписывались голосовать за ту или иную партию. И были несказанно благодарны за те копейки, которые им платили «солидные политики».

Окружающий нас капиталистический мир с его господствующей буржуазной торгашеской моралью и потребительской псевдокультурой обречен. Этому есть до кучи научных объяснений и доказательств. Но, наверное, ничто так наглядно не показывает полную общественную деградацию и разложение, как подобное отношение людей друг к другу, особенно к самым беззащитным людям – маленьким детям.

Потом меня перевели в другой садик – для «бедных». Забор развалился, помещения для групп маленькие, на территории какие-то ямы, дети спят там, где только что поели, когда мы убираем столы, на раздвижных кроватях, игрушек мало, такие старомодные, еще с советских времен, никаких дополнительных платных занятий – никто просто не сможет их оплачивать. Туда часто определяют детей из неблагополучных семей. Дети отнимают друг у друга нашу ДЕТСАДОВСКУЮ еду. Детей приводят к семи часам и забирают в семь вечера.

Но вот что удивительно. Там пашут такие непрезентабельные немодные тетки, много пожилых, работающих еще с советских опять же времен. И вот отношение их к «воспитанникам» вообще не сравнить с тем, которое процветает повсеместно в том цивильном более садике. Конечно, и тут воспиталки с мелкими не особо церемонятся. Но они этих детей хоть, может, и прикрикнут на них, и подшлепнут даже сгоряча иногда, на руках таскают, на коленях качают, играют с ними постоянно. Нацеловывают ихние сопливые грязные физиономии.

Единственное «бедствие» здесь, правда, надо сказать, довольно редкое, – приход заведующей и вообще начальства. Приходится срочно вывешивать какие-то идиотские плакаты, гулять с детьми по строгому расписанию, независимо от погоды – хоть дождь, хоть метель, а не тогда, когда установится нормальная погода. Заведующая постоянно гнобит воспитателей за то, что они не внедряют платные занятия, и занимаются с детьми бесплатно, но не меньше, кстати, чем за отдельные бабки – мол, не хотят зарабатывать деньги, не «трясут» родителей.

Вообще, начальство здесь не любят. Каким-то образом, здесь люди договариваются между собой об удобном для всех графике работы – никому не приходит в голову бежать с этим к начальству, жаловаться друг на друга или перекладывать на кого-то свою работу. Наоборот, стараются выручать друг друга по мере возможностей. Объяснение очень простое и вполне практичное – нам же дальше вместе работать придется.

Я думаю, ну почему так? Честно говоря, особого ответа у меня нет. Возможно, дело отчасти в том, что здесь люди не чувствуют так каждую минуту свою «невезучесть», как те молоденькие девчонки, мечтающие втайне выбраться из этого долбаного садика и попасть в «красивую» жизнь. Они не научились еще считать свое бедственное материальное положение позором. Может, они не привыкли еще, что единственным мерилом ценности человеческой жизни являются бабки. Возможно, у некоторых сохранилась еще с советских времен привычка, потихоньку забивая на многочисленных начальников-дармоедов, обустраивать жизнь по своим вполне человеческим правилам.

Конечно, возможно, в ближайшее время эти люди не начнут борьбу за свои права, тем более за изменение того социального строя, при котором они, их дети и воспитанники обречены на вечное положение «лузеров» и бедняков. При котором вообще происходит такое разделение людей на богатых и бедных, начальников и покорных исполнителей, хозяев и наемных рабов, политиков и одураченную «массу».

Но именно существование таких людей опровергает представление о том, что невозможно, во всяком случае, сейчас, существование и продуктивный труд без каких-либо иерархий, будь то наличие хозяина или государственного чиновника. Про это писал Корнелиус Касториадис в статье «Самоуправление и иерархия»:

«С другой стороны, даже на современном предприятии существует не одна, а две дисциплины. Дисциплина, которую постоянно пытаются навязать с помощью принуждения и финансовых санкций. И другая, намного менее очевидная, но не менее сильная дисциплина рождается среди работников бригады или цеха, когда не терпят ни тех, кто работает слишком много, ни тех, кто отлынивает. Объединения людей не являются (и не являлись) хаотическими конгломератами индивидов, приводимыми в движение эгоизмом и борьбой одних против других, как пытаются нас убедить идеологи капитализма и бюрократии. Эти идеологи подобным образом лишь отражают собственные предпочтения.

В группах, особенно когда они решают задачу, требующую постоянных совместных усилий, всегда существуют нормы поведения и воздействие коллектива, чтобы заставить их уважать… Коллектив способен решать (и с нашей точки зрения имеет полное право это сделать), как сделать так, чтобы часы работы были менее утомительны, менее абсурдны и приносили больше счастья, что бесконечно важнее, чем лишние гроши у торговца.

Это справедливо и на уровне всего общества. Никакие научные расчеты не помогут нам решить, что предпочтительно для общества в следующем году: больше досуга или больше потребления, более или менее быстрый рост. Тот, кто утверждает, что такое может быть просчитано какой-то отдельной группой специалистов – невежда или лжец. Единственный критерий, который имеет смысл в этих случаях, это то, чего собственно хотят составляющие общество мужчины и женщины. Только они, и никто другой, могут решить, как им жить и работать».

// Ольга Смирнова







Открылся новый сайт о сквотах
http://squat.anho.org

Экологический лагерь протеста в Ангарске

В Санкт-Петербурге на саммите G8 летом 2006 г., президент России пообещал другим государствам-участникам, что Россия активно включится в международную программу по распространению на земле ядерной энергетики. На деле же на территории России собираются хранить ядерные отходы.
«Ангарский электролизный химический комбинат» основан в 1954 г. Расположен на юго-восточной окраине г. Ангарска, в 30 км. от Иркутска и в 90 км. от озера Байкал. Является предприятием ядерного топливного цикла (ЯТЦ), которое перерабатывает уранодержащий концентрат в гексафторид урана (UF6) и обогащает его по урану-235 для нужд атомной энергетики. Находится в ведении Росатома.

Комбинат удалён как от месторождений урана, так и от атомных станций и других предприятий ЯТЦ, поэтому и сырьё, и готовая продукция комбината транспортируются по транссибирской железной дороге. Транспортировка радиоактивных веществ создает дополнительные риски для населения и окружающей среды. Крушение поезда с радиоактивными материалами может привести к серьезному заражению местности. Мимо самых крупных городов Сибири продукция АЭХК направляется на заводы по производству ядерного топлива для АЭС в городах Электросталь (Московская область) и Усть-Каменогорск (Казахстан), а также к зарубежным потребителям.
С 1996 по 2002 гг., под видом ценного сырья, ввозились отходы, принадлежащие корпорации Urenco . На данный момент ввоз новых отходов приостановлен, но уже ввезенные отходы хранятся на территории предприятия, и их объем не сообщается под предлогом «коммерческой тайны».

Сейчас планируется создание Международного центра обогащения урана (МЦОУ) на базе АЭХК. Главная цель Центра – принимать заказы из других стран на обогащение урана. Фактически это значит, что на территории завода будет создано хранилище ядерных отходов, именуемых на хитром языке атомщиков «ценным сырьем».

С декабря 2006 года в г. Иркутске прошло 3 митинга протеста. Несколько месяцев подряд проводились информационные пикеты в центре города. В г. Ангарске на встречу АЭХК и МАГАТЭ с представителями общественности пришли радикальные экологи и анархисты с растяжкой «Ангарск – не ядерная свалка». Они выступили перед журналистами и высказали свой протест против данного проекта.

Инициаторами проекта являются: Президент РФ, Правительство РФ в лице министерства по атомной энергетике – Росатома, администрация Иркутской области, руководство АЭХК, администрация г. Ангарска, ангарская пресса в лице прозаводской газеты «Подробности», ряд правых либеральных партий.

Противниками проекта выступают: «Байкальское движение», «Байкальская экологическая волна», иркутская группа «Автономного действия», ангарская газета «Время» и экологи из других городов.

Организаторами эколагеря являются: «Байкальская экологическая волна», иркутская группа «Автономного действия».

Мы выступаем за отказ от такой опасной отрасли, как ядерная энергетика, и переход к энергосбережению и развитию альтернативной энергетики. Мы выступаем против ввоза ядерных отходов и против создания Международного центра, мы требуем общественно-экологического контроля за деятельностью предприятия.

Целью лагеря также является привлечение людей из других прибайкальских регионов к защите экологии Байкала и расширение экологического движения в Сибири и антиядерного движения в мире.

Лагерь будет проходить с 15 июля 2007 до победного конца.

Адрес: «Байкальская экологическая волна», Россия, 664017 Иркутск, ул. Лермонтова 140

Почтовый адрес: 664033 Иркутск, а/я 21, тел.(395-2)52-58-69, факс (395-2)52-58-70

Электронная почта: marina@baikalwave.eu.org, ogopogos@gmail.com – узнавайте подробности.



Продолжение следует

уровень жизни в России так повысился! что треть населения уже захлебнулась

ОБЪЯВЛЕНИЯ

- Еженедельный антивоенный пикет, каждое воскресенье с 14:00 до 16:00 на углу Невского пр. и Малой Конюшенной улицы (у памятника Гоголю).
- Инициатива «Еда вместо бомб» («Food Not Bombs»). В субботу в 14:00 у ст. метро «Балтийская», в воскресенье в12:00 у памятника А. Грибоедову (ст. м. «Пушкинская») и в 14:00 у ст. метро «Владимирская».
- Журнал «Автоном», газеты «Ситуация» и «ПетрогрАДец» можно приобрести на еженедельных антивоенных пикетах, а т.ж. в рок-магазинах:
  - «Дохлая рыб-ба», СПб., наб. реки Карповки, дом 20. 7 мин. ходьбы от ст. м. «Петроградская».
  - «Березка». СПб., наб. реки Карповки, дом 5/2. В помещении клуба «Орландина». 5 мин. ходьбы от ст. м. «Петроградская» и 5 мин. пешком от маг. «Дохлая рыб-ба».
  - «Фронтлайн». СПб., пр. Просвещения, дом 47. В помещении кинотеатра «Фестиваль» (от главного входа направо, подвальчик). Ст. м. «Пр. Просвещения» или «Гражданский пр.».

Там же можно приобрести и другие издания анархистов Питера.

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

АВТОНОМНОЕ ДЕЙСТВИЕ - **www.avtonom.org**
СЕТЬ ТРУДОВОГО СОПРОТИВЛЕНИЯ - **www.antijob.mahost.org**
БИБЛИОТЕКА АКТИВИСТА - **www.a-read.narod.ru/a-read.htm**
ФОНОТЕКА АНАРХИСТА / АНТИФАШИСТА - **www.mihnenko.by.ru**
ИНДИМЕДИА-РОССИЯ – **www.ru.indymedia.org**
ИНДИМЕДИА-ПИТЕР – **www.piter.indymedia.ru**
ПАНК-ВОЗРОЖДЕНИЕ, Питер - **www.pv.mahost.org**
Газ. «НОВЫЙ СВЕТ», ПЛА - **www.new-novsvet.narod.ru**
АНТИФАШИСТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ, СПб - **www.afaspb.mahost.org**
МАГИД М., публицистика - **http://zhurnal.lib.ru/m/magid_m_n**
КОНФЕДЕРАЦИЯ РЕВОЛЮЦИОННЫХ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТОВ - **www.kras.fatal.ru**
АНТИФАШИСТСКИЙ ПОРТАЛ - **www.antifa.ru**
ANTIFA CREW IRKUTSK - **http://o-s-a.anho.org**
АНТИФА.ИНФ.-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТАЛ - **www.antifa.p0.ru**
СКИНХЕДЫ-АНАРХИСТЫ - **www.rash-russia.antifa.net**
КРАСНЫЕ СКИНХЕДЫ - **www.redskins.ru**

«ПЕТРОГРАДЕЦ» #5. СПАСИБО ВСЕМ, КТО НАМ ПОМОГАЛ

Авторское право отсутствует. Буквы принадлежат всем. Перепечатка, перексерокопирование и раскраска не возбраняется. Тираж: чуть меньше, чем у «Мурзилки». Подписано к печати 12.07.2007. Отпечатано в ООО «Принтер лазерный, списанный». Главный редактор нам ни к чему. Корректура: А.В. + принципиально пиратская версия MS Word. Скачать нашу газету в формате pdf можно тут: http://www.a-read.narod.ru/a-read.htm

КОНТАКТ: ad-spb@riseup.net

Ксенофобы и прочие фашисты идут на XYZ!!!

Убиты два интернет-ресурса РНЕ
27 июня 2007 г. в 0:00 были взломаны фашистские ресурсы РНЕ (баркашовцы) - сайт и форум.
Вместо "привычной" свастики можно увидеть вот это: http://piter.indymedia.ru/files/deface.png
Это не первая и разумеется не последняя успешная атака на эти ресурсы. Фашизму не место на планете!

